

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen, 1e nota



Inschrijvingsleidraad
Kenmerk
Datum

Levering en advisering van Servers en Datacenter Componenten
PCM2026/10181/IL
28-9-2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	In hoofdstuk 5.1 staat: Het gunningscriterium Prijs wordt beoordeeld aan de hand van de aangeboden Opslagpercentage (als ingevuld in het Inschrijfbiljet en Prijzensheet). Inschrijver dient in de Prijzensheet en bijlage Inschrijfbiljet het gele veld in te vullen met aangeboden opslagpercentage. Opslagpercentage mag niet gelijk aan 0% of lager dan 0% zijn. Kunt u verduidelijken hoeveel decimalen Inschrijver mag hanteren en in uw Prijzensheet de cel definitie van cel D13 hierop aan te passen?	Het Opslagpercentage mag worden ingevuld met maximaal één decimaal (ondergrens is 0,5%). De celdefinitie van cel D13 in de Prijzensheet wordt hierop aangepast. Zie bijlage Prijzensheet_aangepast.xlsx.
2	Bijlage Overeenkomst	In uw Bijlage Overeenkomst Artikel 19.1 staat: Indien Opdrachten niet binnen de overeengekomen termijnen worden opgeleverd en/of producten niet aan de Overeenkomst en/of Opdracht beantwoorden is de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd van € 500,- voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10% van de waarde van de Opdracht. U geeft zelf in uw Beschrijvend document aan: “De afgelopen jaren is daarnaast sprake geweest van structurele schaarste aan essentiële componenten, met onvoorspelbare levertijden variërend van enkele maanden tot meer dan een jaar voor bepaalde configuraties. Marktextperts verwachten op zijn vroegst in 2028 een stabilisatie van de markt”. (zie hoofdstuk 1.5). U wilt een partner selecteren die met een uitgebreide maatregelen set ervoor zorgt dat leveringszekerheid maximaal wordt bevorderd. Dit neemt niet weg dat uw beoogde contractpartner, ondanks welke maatregel dan ook, nooit 100% tijdige levering kan garanderen, indien componenten of producten gewoonweg niet geproduceerd of niet getransporteerd worden. Het beboeten van uw contractpartner tot maximaal 10% van de opdrachtwaarde is disproportioneel, indien deze u proactief informeert en met overtuigend bewijs kan aantonen dat (tijdige) levering onmogelijk is. Bent u bereid om uw boetebeding hierop aan te passen? Zo niet, waarom acht Opdrachtgever een boete van 10% van de opdrachtwaarde proportioneel als uw partner bijvoorbeeld 20 dagen te laat levert omdat de fabrikant geconfronteerd wordt met acute tekorten in aanvoer van een cruciaal component?	Niet akkoord. Nee, Opdrachtgever past het boetebeding van art. 19.1 niet aan. Opdrachtgever heeft de door Inschrijver geschetste marktomstandigheden onderkend en juist daarom gekozen voor een langjarige overeenkomst en een uitgebreide informatie- en adviesplicht van Opdrachtnemer (o.a. eis 21, 22 en 23 PvE), zodat Opdrachtnemer leveringsrisico's kan beheersen en tijdig kan signaleren. De boete is uitdrukkelijk gemaximeerd tot 10% van de opdrachtwaarde en ziet op toerekenbare tekortkomingen; het feit dat Opdrachtnemer Opdrachtgever informeert, ontslaat hem niet automatisch van deze verplichting. Uitsluitend indien sprake is van een daadwerkelijk niet-toerekenbare tekortkoming in de strikte zin van art. 16 - hetgeen Opdrachtnemer dient te bewijzen - is de boete niet verschuldigd. Opdrachtgever acht een boete van maximaal 10% proportioneel, gelet op het kritieke belang van tijdige levering voor de continuïteit van onderwijs, onderzoek en bedrijfsvoering.
3	Bijlage Overeenkomst	In uw Bijlage Overeenkomst staat: Terstond na aflevering van al de onder een Opdracht geleverde Servers en Datacenter Componenten zal Opdrachtgever de Servers en Datacenter Componenten keuren, inspecteren en controleren of de Servers en Datacenter Componenten voldoen aan de voorwaarden van deze Overeenkomst. Het woord “terstond” geeft geen maximale termijn aan hetgeen voor Inschrijver, zeker gezien uw Artikelen 15.2i, 15.2ii en 15.8 in de raamovereenkomst, zorgt voor rechtsonzekerheid. Kunt u een redelijke termijn aangeven waarbinnen Opdrachtgever de geleverde Prestatie accepteert?	Opdrachtgever keurt en inspecteert de geleverde Producten binnen tien (10) Werkdagen na aflevering. Artikel 6.3 wordt hierop aangepast. Zie tevens het antwoord op vraag 49 over de gevolgen van het uitblijven van een mededeling.
4	Beschrijvend document	In Hoofdstuk 5.3 staat: de mondelinge toelichting dient ter verduidelijking van / toelichting op de Schriftelijk ingediende uitwerking van de criteria en dient te worden verzorgd door de sleutelfunctionaris(sen) van de Inschrijver die daadwerkelijk verantwoordelijk word(t)(en) voor de uitvoering van de Opdracht. Dit is gedurende de kwaliteitsbeoordelingsfase geen gebruikelijke extra stap. Dit zorgt ervoor dat, indien er geen duidelijk beoordelingskader is en/of er geen duidelijke richtlijnen zijn met betrekking tot de scope, vorm en eisen aan de mondelinge toelichting, dit mogelijk willekeur bevordert en een transparante gunning in de weg staat. Kunt u verder verduidelijken welke eisen u stelt aan de toelichting (vorm, scope, aantal vertegenwoordigers), of de voltallige beoordelingscommissie aanwezig (moet) is, of nieuwe aspecten benoemd mogen worden etc.	De mondelinge toelichting duurt maximaal 60 minuten inclusief het stellen van vragen en vindt plaats ten kantore van de TU/e. De toelichting dient uitsluitend ter verduidelijking van de reeds Schriftelijk ingediende uitwerking van G2.1 en G2.2, en niet ter aanvulling met wezenlijk nieuwe informatie, aanpak of toezeggingen die niet uit de schriftelijke uitwerking blijken; dergelijke nieuwe elementen worden niet meegewogen. De toelichting wordt verzorgd door de sleutelfunctionaris(sen) die daadwerkelijk verantwoordelijk worden voor de uitvoering van de Opdracht; Opdrachtgever kan dit bij de verificatie toetsen. Het aantal vertegenwoordigers en de vorm van de toelichting zijn aan Inschrijver, mits dit past binnen de gestelde tijd. De samenstelling van de beoordelingscommissie en de wijze van beoordelen zijn beschreven in paragraaf 5.3; voor alle Inschrijvers gelden dezelfde voorwaarden, zodat gelijke behandeling is gewaarborgd. Opdrachtgever ziet geen aanleiding hier verdergaande, vooraf vastgelegde formatvereisten aan te verbinden.
5	Beschrijvend document	In hoofdstuk 5.1 staat: Het gunningscriterium Prijs wordt beoordeeld aan de hand van de aangeboden Opslagpercentage (als ingevuld in het Inschrijfbiljet en Prijzensheet). Inschrijver dient in de Prijzensheet en bijlage Inschrijfbiljet het gele veld in te vullen met aangeboden opslagpercentage. Opslagpercentage mag niet gelijk aan 0% of lager dan 0% zijn. U wilt een partner selecteren die, conform Hoofdstuk 1.5, invulling geeft aan uw contractdoelstellingen zoals geformuleerd in Hoofdstuk 1.5. De ervaring leert dat, indien u geen realistisch drempelpercentage hanteert, u verblijd wordt met inschrijvingen waarbij het laagst mogelijke opslagpercentage wordt gehanteerd (afhankelijk van het aantal toegestane decimalen: 0,1 of 0,01 of 0,001 enz.). Zeker omdat in deze aanbesteding 70% van de gunning afhankelijk is van het prijscomponent en ieder percentage wat hoger dan het absolute minimum automatisch minimaal zorgt voor een halvering van het aantal punten, hetgeen nooit goedgeemaakt kan worden met een betere kwaliteitsbeantwoording. Als voorbeeld: u hanteert voor het prijsinvulformulier maximaal 1 decimaal. Inschrijver A schrijft in met 0,1%, Inschrijver B met 0,2%. Inschrijver A krijgt 70 punten, inschrijver B krijgt 35 punten. Als Inschrijver A utopisch 0 punten krijgt op kwaliteit en Inschrijver B de maximale score van 30 punten, wint Inschrijver A nog steeds. Hierdoor ontstaat een perverse prikkel om dus, hoe onrealistisch ook, altijd met het laagst mogelijke opslagpercentage in te schrijven. Bent u bereid om uzelf hiervoor te beschermen en een realistische ondergrens te hanteren voor uw aanbesteding (bijvoorbeeld minimaal 3%) waardoor uw contractpartner ook de proactieve adviserende rol kan uitoefenen waar u in dit contract naar op zoekt bent?	Opdrachtgever onderkent het door Inschrijver beschreven effect. Het aangeboden Opslagpercentage bedraagt minimaal 0,5%. Een Inschrijving met een lager percentage wordt terzijde gelegd.
6	Bijlage PvE, Paragraaf 55, 58, 59 en 65, pag. 10-11	Kan Opdrachtgever bevestigen dat verplichtingen rondom garantie, support, responstijden en esclaties uitsluitend gelden voor zover deze aansluiten bij de door de fabrikant aangeboden diensten en SLA's?	Is akkoord voor zover het gaat om de serviceniveaus, meldprocedures en voorwaarden die de fabrikant zelf hanteert (eis 1 en 55 PvE): Opdrachtnemer treedt op als reseller en de fabrikant voert de feitelijke garantie/support/service uit. Dit ontslaat Opdrachtnemer echter niet van zijn eigen, in het Programma van Eisen omschreven verplichtingen ten aanzien van advisering, registratie op naam van Opdrachtgever, tijdig signaleren van aflopende dekking, en het namens en ten behoeve van Opdrachtgever behartigen van escalaties richting de fabrikant (eis 58, 59 en 65 PvE); op de nakoming van die eigen verplichtingen blijft Opdrachtnemer door Opdrachtgever aangesproken, ongeacht wat de fabrikant doet of nalaat.
7	Bijlage PvE, Paragraaf 31 en 42, pag. 7 en 8	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijke afzonderlijke bestellingen geen invloed hebben op de overige contractuele verplichtingen en volumes binnen de overeenkomst?	Nee dat kunnen we niet bevestigen. De Overeenkomst kent geen exclusiviteit en geen afnamegarantie (eis 2 PvE); de genoemde volumes zijn indicatief. Indien Opdrachtgever een Product elders betreft omdat Opdrachtnemer niet kan leveren of niet kan matchen (eis 31/42 PvE), laat dit onverkort de overige verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst en lopende Nadere Opdrachten in stand.
8	Bijlage PvE, eisen 53, 72, 73 en 74, pag. 10-12	Kan Opdrachtgever bevestigen dat levering van gegevens in CSV/XLS-formaat volstaat en dat geen realtime API-integratie met interne systemen van TU/e wordt verlangd?	Opdrachtgever bevestigt dit. Dit ontslaat Opdrachtnemer echer niet van de overige, verdergaande verplichtingen uit eis 53, 72 en 73 PvE (o.a. digitale beschikbaarstelling in machineleesbaar formaat per levering). Opdrachtgever behoudt zich het recht voor gedurende de looptijd hogere eisen aan de exportfunctionaliteit te stellen indien dit voor haar bedrijfsvoering noodzakelijk blijkt.
9	Bijlage PvE, Afvoer van Producten, eisen 85 t/m 87, pag. 15	Kan Opdractgever verduidelijken hoe diensten voor afvoer, gecertificeerde vernietiging en circulaire verwerking financieel worden vergoed, aangezien hiervoor geen afzonderlijk prijsmechanisme lijkt te zijn opgenomen?	Het Opslagpercentage ziet op de levering van Producten en de daarmee samenhangende dienstverlening. Afvoer, eventueel op verzoek van opdrachtgever, gecertificeerde vernietiging en circulaire verwerking (eisen 85 tot en met 87) vallen daar niet onder en worden per Nadere Opdracht separaat geoffreerd op basis van de in eis 85 bedoelde voorafgaande specificatie van werkwijze en kosten. Een eventueel gerealiseerde restwaarde wordt met Opdrachtgever verrekend en in de offerte inzichtelijk gemaakt. Eis 37 en artikel 13.2 van de Overeenkomst worden hierop verduidelijkt.
10	Bijlage Overeenkomst, art. 22, pag. 22	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een aantoonbaar lopend verbetertraject richting EcoVadis discretionair kan worden omgegaan met de toepassing van de boetebepaling?	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever past de boetebepaling van art. 22 niet discretionair toe. De eis van een Ecovadis-score van minimaal 65 punten hoeft niet bij ondertekening, maar mag ook eerst binnen 24 maanden na ondertekening worden behaald, hetgeen Inschrijver reeds een ruime inspanningstermijn biedt. Bij overschrijding van deze termijn is de boete van € 7.000,- per maand (met een maximum van € 70.000,-) van toepassing, ongeacht een eventueel lopend verbetertraject, om de duurzaamheidsdoelstelling van Opdrachtgever te borgen.

11	Bijlage Verwerkersovereenkomst, 8.4, pag. 4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat audits beperkt blijven tot systemen die daadwerkelijk betrokken zijn bij de uitvoering van deze overeenkomst en dat rekening wordt gehouden met vertrouwelijke informatie van andere klanten?	Audits op grond van art. 8.4 van de Verwerkersovereenkomst zien primair op systemen, processen en gegevens die betrokken zijn bij de uitvoering van deze Overeenkomst. Dit betekent echter niet dat Opdrachtnemer zelf mag bepalen wat wel of niet binnen de reikwijdte van een audit valt: Opdrachtgever bepaalt, mede op basis van haar eigen wettelijke verantwoordelijkheid als verwerkingsverantwoordelijke, de reikwijdte van een audit en kan deze uitbreiden indien daartoe aanleiding bestaat. Vertrouwelijkheid van andere klanten van Opdrachtnemer ontslaat Opdrachtnemer niet van zijn medewerkingsplicht; waar nodig kan dit worden ondervangen door inzet van een tot geheimhouding gehouden onafhankelijke derde, maar dit is geen recht van Opdrachtnemer om audits op voorhand te beperken. Definitieve afstemming vindt plaats met de Functionaris Gegevensbescherming van Opdrachtgever.
12	Bijlage Verwerkersovereenkomst, algemeen	Kan Opdrachtgever aangeven in welke concrete situaties zij verwacht dat Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt die kwalificeren onder de Verwerkersovereenkomst?	Opdrachtgever voorziet in ieder geval verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer bij: contactgegevens van medewerkers van Opdrachtgever ten behoeve van Aflevering, registratie van garantie en fabrieksondersteuning op naam van (medewerkers van) Opdrachtgever (eis 61 PvE), en gegevens uitgewisseld bij het melden en afhandelen van service-/supportverzoeken en escalaties. En bij het afvoeren van gegevensdragers (gecertificeerd wissen of vernietigen zie PvE eisen 85 tot en met 87), aangezien Opdrachtnemer in dat geval gegevens die mogelijk persoonsgegevens bevatten, op veilige wijze moet wissen. Opdrachtgever wijst erop dat deze opsomming niet limitatief is en dat de Verwerkersovereenkomst onverkort van toepassing is op alle verwerkingen die zich in het kader van de uitvoering van de Opdracht voordoen, ook indien deze niet vooraf zijn voorzien.
13	Bijlage PvE, Eis 32, pag. 7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in offertes opgegeven levertijden indicatieve fabriekslevertijden betreffen die gebaseerd zijn op informatie van fabrikant of distributeur?	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Dit wordt niet als een vrijblijvende, louter indicatieve fabriekslevertijd aangemerkt. Op grond van eis 32 PvE garandeert Opdrachtnemer de in de Nadere offerte afgegeven levertijd aan Opdrachtgever; dat deze levertijd (mede) is gebaseerd op informatie van de fabrikant of distributeur, doet aan die garantie niet af. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever onverwijld en proactief te informeren indien een afgegeven levertijd dreigt te worden overschreden, en blijft aanspreekbaar op de garantie tenzij sprake is van een aantoonbare niet-toerekenbare tekortkoming in de zin van art. 16.
14	Bijlage PvE, Eis 39, pag. 8	Kan Opdrachtgever bevestigen dat verificatie kan plaatsvinden via een onafhankelijke geheimhoudingsplichtige derde en dat vertrouwelijke prijsafspraken van fabrikanten en distributeurs niet rechtstreeks met Opdrachtgever hoeven te worden gedeeld?	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever is gerechtigd de netto inkoop prijs te laten verifiëren, desgewenst door een onafhankelijke, tot geheimhouding gehouden derde.
15	Bijlage PvE, Eis 41, pag. 8	Kan Opdrachtgever aangeven op welke wijze benchmarkinformatie moet worden aangeleverd en welke objectieve bronnen daarvoor acceptabel worden geacht?	Opdrachtgever verwacht jaarlijks, voorafgaand aan het tactisch overleg, een benchmark op een door Opdrachtgever aan te wijzen mandje van vijf tot tien representatieve configuraties. Als referentiekader worden ten minste twee van de volgende bronnen geaccepteerd: - actuele listprijzen van de betreffende fabrikanten; - prijsniveaus onder vergelijkbare overeenkomsten in de Nederlandse publieke sector of het hoger onderwijs, geanonimiseerd; - publiek beschikbare distributie- of marktprijzen; - een vergelijking van dezelfde configuratie door twee onafhankelijke distributeurs. De benchmark wordt aangeleverd met bronvermelding, peildatum en een korte duiding van de uitkomsten.
16	Bijlage PvE, Eis 30, pag. 7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het overeengekomen opslagpercentage uit de aanbesteding naast de special bid van toepassing blijft?	Het Opslagpercentage wordt onverkort toegepast op de netto inkoop prijs, ook wanneer die tot stand komt via een special bid of projectprijs.
17	Bijlage PvE, Eis 41, pag. 8	Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat deze eis wordt beschouwd als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting?	Niet akkoord, Opdrachtgever bevestigt niet dat eis 41 uitsluitend een vrijblijvende inspanningsverplichting is. Van Opdrachtnemer wordt een aantoonbaar en toetsbaar resultaat verwacht: hij dient jaarlijks concreet en met verifieerbare benchmarkinformatie aan te tonen dat Opdrachtgever marktconforme en zo scherp mogelijke prijzen ontvangt. Het enkel aantonen van inspanning zonder overtuigende onderbouwing van marktconformiteit voldoet niet aan deze eis.
18	Bijlage PvE, Eis 42, pag. 8	Kan Opdrachtgever verduidelijken aan welke voorwaarden een prijsvergelijking moet voldoen, waaronder productconfiguratie, supportniveau, levervoorwaarden, beschikbaarheid, valuta, geldigheidsduur en officiële distributiekanaal?	Een prijsvergelijking in de zin van eis 42 wordt in behandeling genomen indien deze betrekking heeft op: - hetzelfde fabrikant-artikelnummer dan wel een aantoonbaar identieke configuratie; - hetzelfde serviceniveau en dezelfde looptijd van garantie of fabrieksondersteuning; - levering in Nederland uit het officiële EU-distributiekanaal van de fabrikant; - een vergelijkbare hoeveelheid; - een aanbod in euro's, exclusief btw, van een geautoriseerde partner, niet ouder dan 30 dagen en op het moment van vergelijking nog geldig. Aanbiedingen op basis van refurbished, parallelimport of restpartijen vallen buiten de regeling.
19	Bijlage PvE, eis 57 DOA, pag. 10	Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de verplichting uit eis 57 geldt voor zover de fabrikant een DOA-status accepteert en de vervangingslevering daadwerkelijk beschikbaar is via het officiële kanaal?	Niet akkoord, deze verplichting geldt niet uitsluitend voor zover de fabrikant een DOA-status accepteert. Opdrachtnemer is en blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor kosteloze vervanging binnen twee weken bij een DOA conform eis 57 PvE; eventuele discussie tussen Opdrachtnemer en de fabrikant over de DOA-kwalificatie of beschikbaarheid van een vervangend Product is een aangelegenheid tussen Opdrachtnemer en de fabrikant en komt voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Opdrachtgever wenst niet afhankelijk te zijn van de interne afwikkeling tussen Opdrachtnemer en diens fabrikant.
20	Bijlage Overeenkomst, Begrippen / Artikel 6.3 / Artikel 15.2, pag. 4, 10 en 17	Kan Opdrachtgever verduidelijken wanneer een levering als geaccepteerd wordt beschouwd en vanaf welk moment facturatie is toegestaan?	Een levering wordt geacht te zijn geaccepteerd op het moment dat Opdrachtgever na keuring en inspectie het bewijs van oplevering ondertekent. Er is geen sprake van stilzwijgende of fictieve acceptatie bij het uitblijven van een reactie (zie ook het antwoord op vraag 49). Facturatie is pas na deze expliciete Acceptatie toegestaan, tenzij in de Nadere Opdracht uitdrukkelijk anders is overeengekomen.
21	Bijlage Overeenkomst Begrippen + Artikel 15.2, pag. 4 en 17	Kan Opdrachtgever bevestigen dat begrippen als "gebruiksklare plaatsing", "go live" en vergelijkbare projectmatige implementatieverplichtingen niet van toepassing zijn op de levering van servers en datacentercomponenten onder deze overeenkomst?	Niet akkoord. Of de begrippen als 'Gebruiksklare plaatsing' of 'go live' van toepassing zijn, hangt af van de aard van de betreffende Nadere Opdracht of Nadere Overeenkomst. Bij reguliere levering van standaard Servers en Datacenter Componenten zal doorgaans Acceptatie na keuring bepalend zijn; bij grotere, projectmatige leveringen (bijvoorbeeld een HPC-cluster met Periodieke kosten) kan Opdrachtgever deze begrippen wel degelijk van toepassing verklaren. Dit wordt per Nadere Opdracht bepaald en is niet op voorhand voor de gehele Overeenkomst uit te sluiten.
22	Bijlage Overeenkomst art. 6.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 6.1 uitsluitend ziet op levering tot de aangewezen afleverlocatie en niet op fysieke installatie, racking, configuratie of bedrijfsklare plaatsing van apparatuur, aangezien het PvE uitgaat van een reseller-/adviesrol?	Opdrachtgever bevestigt dat art. 6.1 ziet op DDP-aflevering en het lossen en plaatsen van de apparatuur in de daartoe bestemde ruimte(n), passend bij de rol van Opdrachtnemer als reseller/adviseur (eis 1 PvE).
23	Bijlage VO – Bijlagen A en B	Bij de aanbestedingsdocumenten is de SURF Verwerkersovereenkomst 4.0 – juni 2025 opgenomen. Diverse onderdelen hiervan, waaronder Bijlage A (aard en doel van de verwerking, categorieën persoonsgegevens en betrokkenen, bewaartermijnen, auditfrequentie, Subverwerkers en doorgiften) en Bijlage B (beveiligingsmaatregelen), zijn nog niet ingevuld dan wel bevatten nog verschillende keuzeopties. Kan Opdrachtgever aangeven welke concrete verwerking van persoonsgegevens zij binnen de scope van deze opdracht door Opdrachtnemer voorziet en de Verwerkersovereenkomst inclusief Bijlagen A, B en C voorafgaand aan inschrijving volledig ingevuld beschikbaar stellen, zodat Inschrijvers de daaruit voortvloeiende verplichtingen en risico's op gelijke wijze kunnen beoordelen?	Zie antwoord op vraag 12 + de bijlagen bij de Verwerkersovereenkomst worden ingevuld na gunning van leverancier.
24	Bijlage Overeenkomst artikelen 19.1 en 21.8	Artikel 19.1 voorziet bij te late of niet-conforme levering in een boete van € 500,- per dag tot maximaal 10% van de waarde van de betreffende Opdracht. Artikel 21.8 bepaalt daarnaast dat toepassing van een boete het recht op schadevergoeding onverlet laat. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien voor dezelfde tekortkoming zowel een boete als schadevergoeding wordt gevorderd, de reeds opgelegde boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding voor zover deze betrekking heeft op dezelfde schade, zodat geen sprake is van dubbele vergoeding van dezelfde schade?	Akkoord. Indien ter zake van dezelfde tekortkoming zowel een boete als schadevergoeding wordt gevorderd, strekt de reeds verbeurde boete in mindering op de schadevergoeding voor zover deze betrekking heeft op dezelfde schade. Artikel 21.8 wordt hierop aangevuld.
25	Bijlage Overeenkomst artikelen 5.4, 5.5 en 17.5	De artikelen 5.4 en 17.5 bepalen dat Opdrachtnemer bij beëindiging kosteloos datgene verricht wat redelijkerwijs noodzakelijk is om overdracht aan Opdrachtgever of een opvolgend leverancier mogelijk te maken. De omvang en duur van deze kosteloze exitondersteuning zijn niet nader begrensd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de reguliere medewerking aan overdracht die redelijkerwijs binnen de bestaande dienstverlening kan worden verricht kosteloos is en dat aanvullende werkzaamheden, waaronder substantiële migratie-, transitie- of projectwerkzaamheden, op basis van vooraf overeengekomen tarieven door Opdrachtgever worden vergoed?	Niet akkoord, Opdrachtgever bevestigt niet op voorhand dat alleen 'reguliere medewerking' kosteloos is en dat overig werk per definitie afzonderlijk moet worden vergoed. De kosteloze medewerkingsplicht van art. 5.4 en 17.5 is functioneel geformuleerd: Opdrachtnemer doet kosteloos datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om een ordentelijke overdracht mogelijk te maken. Opdrachtgever bepaalt, met inachtneming van redelijkheid, wat daaronder valt. Alleen voor werkzaamheden die aantoonbaar uitstijgen boven hetgeen redelijkerwijs bij een exitovergang hoort, kan een aanvullende vergoeding in overleg worden besproken; Opdrachtnemer kan dit niet eenzijdig claimen.

26	Bijlage Overeenkomst artikel 17.2	Artikel 17.2 bevat diverse gronden waarop Opdrachtgever de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen, waaronder de situatie waarin Opdrachtnemer, een bestuurder of onderaannemer verdachte is van een strafbaar feit en gedragingen die leiden tot “onacceptabele imagoschade”. Kan Opdrachtgever bevestigen dat beëindiging op deze gronden uitsluitend plaatsvindt indien sprake is van objectief vastgestelde omstandigheden die de uitvoering van de Overeenkomst wezenlijk raken, waarbij Opdrachtnemer vooraf in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze te geven en, indien de omstandigheden dit toelaten, passende herstelmaatregelen te treffen?	Niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt niet dat voor alle in art. 17.2 genoemde gronden voorafgaand overleg of hoor en wederhoor is vereist. De laatste alinea van art. 17.2 verplicht Opdrachtgever slechts de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtnemer in acht te nemen, niet om in alle gevallen eerst een zienswijze te vragen of herstel toe te staan alvorens te ontbinden. Zeker bij gronden die de integriteit, betrouwbaarheid of reputatie van de relatie direct raken (faillissement, strafrechtelijke verdenking, ernstige imagoschade, sanctiewetgeving) moet Opdrachtgever met onmiddellijke ingang kunnen beëindigen zonder daarmee het risico te lopen dat dit in een procedure wordt aangevochten wegens het ontbreken van voorafgaand overleg.
27	Bijlage Overeenkomst artikel 17	De Overeenkomst regelt niet expliciet de financiële afwikkeling van reeds correct uitgevoerde prestaties en geleverde producten indien de Overeenkomst of een Nadere Overeenkomst tussentijds wordt beëindigd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in dat geval alle tot het moment van beëindiging conform de Overeenkomst uitgevoerde werkzaamheden, geleverde producten en reeds onherroepelijk ten behoeve van Opdrachtgever aangegane verplichtingen worden afgerekend, voor zover de beëindiging niet het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming waarop deze kosten betrekking hebben?	Akkoord. Reeds correct uitgevoerde en geaccepteerde prestaties en geleverde Producten bij tussentijdse beëindiging worden afgerekend. Opdrachtgever wijst er wel op dat dit uitsluitend geldt voor prestaties die daadwerkelijk conform de Overeenkomst zijn uitgevoerd en geaccepteerd, en niet voor verplichtingen die Opdrachtnemer eigenmachtig richting derden (fabrikanten) is aangegaan vooruitlopend op een Nadere Opdracht van Opdrachtgever. Voor zover de beëindiging het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, komen de daarmee samenhangende kosten voor rekening van Opdrachtnemer.
28	Bijlage VO artikel 8	Kan Opdrachtgever bevestigen dat wanneer Verwerker beschikt over een geldig, voor de betreffende verwerking relevant ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig onafhankelijk assurance-rapport, dit overeenkomstig artikel 8.3 in beginsel volstaat als bewijs van naleving en een aanvullende audit door Opdrachtgever uitsluitend wordt uitgevoerd indien concrete omstandigheden of een redelijk vermoeden van niet-naleving daartoe aanleiding geven?	Akkoord. Het ISO-certificaat en de verklaring van toepasselijkheid, samen met andere relevante informatiebeveiligingsbeleidsdocumenten, zullen voldoende zijn. Een audit wordt alleen uitgevoerd bij een redelijk vermoeden van niet-naleving.
29	Bijlage Overeenkomst artikelen 15.2, 15.3 en 15.8	In artikel 15 is bepaald dat levering achteraf na Acceptatie wordt gefactureerd en betaling plaatsvindt na bewijs van aflevering en/of Acceptatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Acceptatie en facturatie per afzonderlijke levering c.q. Nadere Opdracht plaatsvinden en dat facturering en betaling van een correct en volledig geleverd onderdeel niet afhankelijk zijn van Acceptatie van andere leveringen of prestaties binnen dezelfde Nadere Overeenkomst?	Akkoord. Acceptatie en facturatie in beginsel per afzonderlijke Aflevering plaatsvinden. Voor grotere, samenhangende projecten kan Opdrachtgever in de Nadere Opdracht of Nadere Overeenkomst echter uitdrukkelijk bepalen dat facturatie eerst na Acceptatie van het gehele project of van vooraf gedefinieerde mijlpalen plaatsvindt; dit ter beoordeling van Opdrachtgever.
30	Bijlage Overeenkomst artikelen 16.4 en 16.5	In artikel 16.4 en 16.5 wordt het niet of niet tijdig nakomen door een door Opdrachtnemer ingeschakelde derde in beginsel niet aangemerkt als een niet-toerekenbare tekortkoming. Gelet op de aard van de opdracht is Opdrachtnemer voor productie, beschikbaarheid en levering van servers en datacentercomponenten afhankelijk van fabrikanten en internationale supply chains. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een tekortkoming van een fabrikant of andere ketenpartij die aantoonbaar het gevolg is van een overmachtssituatie die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, eveneens als niet-toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer kan worden aangemerkt?	Niet akkoord. Opdrachtnemer kiest zelf zijn fabrikanten en distributiekkanalen op grond van eis 23 PvE en juist wordt geacht beheersmaatregelen te treffen tegen verstoringen, schaarste en End-of-Life-situaties. Voorzienbare of structurele marktomstandigheden leveren geen niet-toerekenbare tekortkoming op. Uitsluitend in het uitzonderlijke geval dat Opdrachtnemer aantoont dat een fabrikant of ketenpartij zelf wordt getroffen door een concrete, onvoorzienbare en buiten alle redelijke invloed van Opdrachtnemer gelegen gebeurtenis, kan dit - overeenkomstig de bestaande tekst van art. 16.4 - als niet-toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer worden aangemerkt. De bewijslast ligt volledig bij Opdrachtnemer.
31	Bijlage Overeenkomst artikelen 11.9, 14 en 21.3	De Overeenkomst bepaalt dat clickthrough- en shrinkwraplicenties Opdrachtgever niet binden. Bij standaard hardware, firmware en software kunnen licentie- en gebruiksvoorwaarden van de betreffende fabrikant echter onlosmakelijk verbonden zijn aan het product en buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijke standaardvoorwaarden van fabrikanten van toepassing mogen zijn voor zover deze noodzakelijk zijn voor het rechtmatige gebruik van het betreffende standaardproduct en deze voorwaarden voorafgaand aan de betreffende Nadere Opdracht aan Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld?	Is akkoord met onderstaande opmerking: Opdrachtgever bevestigt dit niet als algemeen automatisme. Standaardvoorwaarden van fabrikanten mogen uitsluitend van toepassing zijn voor zover deze strikt noodzakelijk zijn voor het rechtmatig gebruik van het betreffende standaardproduct, deze voorafgaand aan de betreffende Nadere Opdracht expliciet en volledig aan Opdrachtgever kenbaar zijn gemaakt. Opdrachtnemer dient dit per Nadere Opdracht actief te signaleren; het enkele bestaan van fabrikantsvoorwaarden ontslaat Opdrachtnemer niet van deze meldplicht, en bij strijdigheid blijft de rangorde van art. 2.4 bepalend.
32	Bijlage Overeenkomst artikelen 11.1 t/m 11.8	De opdracht betreft voor een belangrijk deel de levering van standaard hardware, bijbehorende software, firmware, licenties en fabrieksdiensten van derden. Opdrachtnemer beschikt ten aanzien daarvan uitsluitend over de intellectuele eigendoms- en gebruiksrechten die door de betreffende rechthebbenden aan hem worden verstrekt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen, garanties en vrijwaringen uit artikel 11 uitsluitend gelden voor zover Opdrachtnemer over de betreffende rechten kan beschikken en dat voor standaardproducten van derden de intellectuele eigendomsrechten bij de betreffende rechthebbende blijven en de daarbij behorende gebruiksrechten van toepassing zijn?	Akkoord. De intellectuele eigendomsrechten op standaard producten van derden bij de betreffende rechthebbende blijven berusten. Dit doet echter niet af aan de volledige garantie- en vrijwaringsverplichting van Opdrachtnemer uit art. 11 ten aanzien van zijn eigen levering: Opdrachtnemer garandeert onverkort dat hij bevoegd is tot levering en dat de levering als zodanig geen inbreuk maakt op rechten van derden, en vrijwaart Opdrachtgever hiervoor volledig.
33	Bijlage VO artikel 10.1 versus Bijlage Overeenkomst artikel 10.9	Artikel 10.1 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke vrijwaart tegen alle vorderingen, boetes, verliezen, schaden en onkosten die verband houden met een schending van de Verwerkersovereenkomst en bepaalt tevens dat deze vrijwaring voorrang heeft op de afspraken inzake aansprakelijkheid in de Overeenkomst. Hierdoor lijkt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 10.9 van de Overeenkomst niet van toepassing op de Verwerkersovereenkomst. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 10.9 eveneens geldt voor aansprakelijkheid en vrijwaring uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst, behoudens voor zover beperking daarvan op grond van dwingend recht niet is toegestaan?	Niet akkoord. De vrijwaring van art. 10.1 van de Verwerkersovereenkomst is bewust niet onderworpen aan de algemene aansprakelijkheidsbeperking van art. 10.9 van de Overeenkomst, gelet op de aard en potentieel grote omvang van schade bij schending van gegevensbeschermingsverplichtingen (waaronder boetes van de toezichthouder) en de eigen wettelijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Deze vrijwaring blijft onverkort en onbeperkt naast art. 10.9 van toepassing.
34	Bijlage Overeenkomst artikel 10.9	Artikel 10.9 beperkt de aansprakelijkheid tot maximaal € 1.500.000,-, maar vermeldt niet of dit bedrag geldt per gebeurtenis, per contractjaar, per Nadere Opdracht of als totale maximale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe deze aansprakelijkheidslimiet moet worden toegepast en bevestigen welk maximaal cumulatief aansprakelijkheidsbedrag per contractjaar geldt?	Het bedrag van € 1.500.000,- geldt als maximum per gebeurtenis (of samenhangende reeks gebeurtenissen met dezelfde oorzaak). Opdrachtgever wijst erop dat dit géén totaal cumulatief maximum voor de gehele looptijd van de Overeenkomst betreft: bij meerdere, afzonderlijke schadeveroorzakende gebeurtenissen kan de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dus meermaals tot dit bedrag oplopen.
35	Bijlage Overeenkomst artikel 4.2	Artikel 4.2 vereist voorafgaande schriftelijke toestemming voor het gebruik van dienstverlening van derden. Gelet op de aard van de opdracht maakt Opdrachtnemer bij de reguliere uitvoering noodzakelijkerwijs gebruik van onder meer fabrikanten, distributeurs, logistieke dienstverleners en geautoriseerde servicepartners. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor dergelijke reguliere ketenpartners geen afzonderlijke voorafgaande schriftelijke toestemming is vereist, mits Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst?	Akkoord met de onderstaande opmerking: Voor fabrikanten en distributeurs die uitsluitend aan Opdrachtnemer leveren zonder zelf bij Opdrachtgever te presteren, is geen afzonderlijke toestemming vereist. Voor derden die zelf fysiek op de Campus of in het Datacenter van Opdrachtgever komen, of anderszins zelfstandig Dienstverlening aan Opdrachtgever verrichten (zoals logistieke partijen die op locatie leveren of geautoriseerde servicepartners), verlangt Opdrachtgever ten minste voorafgaande melding, en kan voorafgaande schriftelijke toestemming als bedoeld in art. 4.2 worden verlangd. Opdrachtnemer blijft in alle gevallen volledig verantwoordelijk en aanspreekbaar.
36	Bijlage Overeenkomst artikel 2.4	Artikel 2.4 bepaalt enerzijds dat bij tegenstrijdigheid een hoger gerangschikt document prevaleert, maar anderzijds dat hiervan kan worden afgeweken indien een lager gerangschikt document hogere eisen stelt aan de prestaties van Opdrachtnemer. Dit kan tot onduidelijkheid leiden over welke contractuele bepaling van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij tegenstrijdigheid de in artikel 2.4 opgenomen rangorde bepalend is en het hoger gerangschikte document prevaleert?	Opdrachtgever handhaaft art. 2.4 ongewijzigd: als hoofdregel prevaleert het hoger gerangschikte document. De in het artikel opgenomen uitzondering is uitdrukkelijk beperkt tot de daarin omschreven situaties en biedt Opdrachtnemer geen algemene ruimte om van de rangorde af te wijken.
37	Art. 7 verwerkersovereenkomst	In artikel 7 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Bevestigt. De meldplicht van artikel 7 van de Verwerkersovereenkomst ziet uitsluitend op inbreuken in verband met persoonsgegevens die Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever verwerkt.
38	Art. 6.3 Verwerkersovereenkomst	In artikel 6.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Bevestigt. De inzage bedoeld in artikel 6.3 van de Verwerkersovereenkomst blijft beperkt tot het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken die betrekking hebben op de persoonsgegevens die Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever verwerkt.

39	Art. 7.1 Verwerkersovereenkomst	Artikel 7.1 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Indien de vraag betrekking heeft op artikel 7.2, en niet op 7.1, dan is de reactie van Opdrachtgever als volgt. Niet niet akkoord, zowel artikel 7.1 als artikel 7.2 van de verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast. Artikel 7.2 ziet op de verantwoordelijkheid voor het melden aan de AP van een inbreuk waarbij de persoonsgegevens én de verwerkingsactiviteiten van Opdrachtgever betrokken zijn. Dat zijn aldus de verwerkingsactiviteiten waarop onderhavige verwerkersovereenkomst ziet. De meldplicht van die inbreuk rust op Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke en niet op Verwerker, in overeenstemming met artikel 33(1) AVG. Het staat Opdrachtnemer vrij om zelf een datalek melding te doen bij de AP van inbreuken waarvoor Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is, bijvoorbeeld wanneer de inbreuk (mede) betrekking heeft op persoonsgegevens die Opdrachtnemer namens anderen partijen verwerkt of voor andere doeleinden.
40	Art. 19.1 Raamovereenkomst	U geeft in artikel 19.1 van de Raamovereenkomst aan dat indien Opdrachten niet binnen de overeengekomen termijnen worden opgeleverd en/of producten niet aan de Overeenkomst en/of Opdracht beantwoorden is de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd van € 500,- voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10% van de waarde van de Opdracht. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 10% van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever wijzigt de berekeningsgrondslag van art. 19.1 niet. De boete is reeds gemaximeerd tot 10% van de waarde van de Opdracht en bouwt op per dag van de tekortkoming; dit biedt naar oordeel van Opdrachtgever voldoende evenredigheid. Het door Inschrijver geschetste rekenvoorbeeld doet zich in de praktijk van deze Overeenkomst niet snel voor, aangezien Nadere Opdrachten doorgaans een homogene levering van Servers en Datacenter Componenten betreffen. Opdrachtgever behoudt zich overigens het recht voor om bij de daadwerkelijke toepassing van het boetebeding rekening te houden met de omstandigheden van het geval, maar bindt zich hier niet vooraf aan een gewijzigde contracttekst.
41	Art. 19 Raamovereenkosmt	In artikel 19 van de Raamovereenkomst geeft u een vaste en fatale termijn aan voor leveringen. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de fatale termijn van art. 19. De overeengekomen levertijd wordt vooraf door Opdrachtnemer zelf afgegeven en gegarandeerd (eis 32 PvE); gelet op het belang van tijdige levering voor de continuïteit van onderwijs- en onderzoeksprocessen acht Opdrachtgever een fatale termijn passend. Overschrijding als gevolg van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer die kwalificeren als niet-toerekenbare tekortkoming, leidt op grond van art. 16 sowieso niet tot verzuim en dus niet tot een boete.
42	Art. 16.4 Raamovereenkomst	In artikel 16.4 Raamovereenkomst heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever neemt de door Inschrijver genoemde omstandigheden niet als categorie op in de overmachtsbepaling. Algemene marktverschijnselen zoals grondstoffentekorten, prijsstijgingen of transportproblemen zijn voor een professionele reseller in de huidige markt in beginsel voorzienbaar en behoren tot het normale ondernemersrisico van Opdrachtnemer, die hierop juist geacht wordt te anticiperen (eis 23 PvE, continuïteitsmaatregelen). Art. 16.4 biedt reeds - en blijft ongewijzigd - de mogelijkheid om een concrete, aantoonbare en werkelijk buiten de invloedssfeer van een ingeschakelde derde gelegen tekortkoming als niet-toerekenbaar aan te merken; een algemene en is geen vooraf toegekende vrijstelling voor de door Inschrijver.
43	Art. 10.14 Raamovereenkomst	Artikel 10.14 Raamovereenkomst bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Is akkoord met onderstaande opmerking: Opdrachtnemer mag in eerste instantie volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit dekking, verzekeraar en geldigheid blijken. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om, indien het certificaat onvoldoende inzicht biedt in de daadwerkelijke dekking en polisvoorwaarden (bijvoorbeeld naar aanleiding van een schadegeval of bij gerede twijfel), alsnog (een gewaarmerkt afschrift van) de volledige polis op te vragen conform art. 10.14.
44	Art. 10 Raamovereenkomst	U heeft in artikel 10 Raamovereenkomst de aansprakelijkheid beperkt tot een maximumbedrag van € 1.500.000. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om servers en datacenters gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het bedrag van € 1.500.000,- is door Opdrachtgever proportioneel geacht in relatie tot de aard en omvang van de Opdracht, met individuele Nadere Opdrachten) en de risico's verbonden aan de levering van bedrijfskritische server- en datacenterapparatuur voor de primaire processen van Opdrachtgever. Opdrachtgever handhaaft daarom het in art. 10.9 opgenomen bedrag.
45	Art. 10 Raamovereenkomst	U heeft in artikel 10 de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid niet tot uitsluitend directe schade. De Overeenkomst voorziet reeds in een maximumbedrag per gebeurtenis (art. 10.9) en in uitzonderingen waarvoor die beperking niet geldt (art. 10.10); dit vormt naar oordeel van Opdrachtgever een evenwichtige regeling.
46	Art. 9.5 Raamovereenkomst	In artikel 9.5 van de Raamovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. De meldplicht van art. 9.5 (in samenhang met art. 9.4) van de Overeenkomst ziet op datalekken die betrekking hebben op de persoonsgegevens die Opdrachtnemer voor Opdrachtgever verwerkt. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer bij twijfel of onduidelijkheid hierover altijd meldt en niet zelfstandig, zonder overleg, beoordeelt dat een incident buiten de meldplicht valt; zie ook het antwoord op vraag 37.

47	Art. 9 raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst	Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing laten van de Verwerkersovereenkomst. De door Inschrijver gehanteerde toetsingscriteria voor het begrip “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG zijn onjuist, althans onvolledig, en leiden Inschrijver tot een verkeerde conclusie. Zie ook antwoord op vraag 12.
48	Art. 7.1 Raamovereenkomst	In artikel 7.1 Raamovereenkomst geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het eigendom gaat over na ondertekening van het bewijs van oplevering (Acceptatie), niet bij betaling. Een eigendomsvoorbehoud tot het moment van betaling verdraagt zich daar niet mee en zou meebrengen dat Opdrachtgever apparatuur in productie neemt waarvan zij geen eigenaar is. Het risico gaat conform artikel 7 pas over bij acceptatie.
49	Art. 6.3 Raamovereenkomst	U geeft in artikel 6.3 Raamovereenkomst niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor ‘Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid het volgende op te nemen in dit artikel conform het antwoord op vraag 3. "Opdrachtgever keurt en inspecteert de geleverde Producten binnen tien (10) Werkdagen na aflevering." Motivatie: Acceptatie vindt uitsluitend plaats door expliciete ondertekening van het bewijs van oplevering na keuring door Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet geen aanleiding het risico van vertraging aan haar eigen zijde contractueel om te zetten in een acceptatie. Zie ook antwoord vraag 20 (eerdere facturatie en eigendomsovergang).
50	Art. 2.4 Raamovereenkomst	In artikel 2.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat indien op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen worden gesteld, de hoogste eisen gelden. Inschrijver acht dit erg onwenselijk en dit kan grote rechtsonzekerheid met zich meebrengen. De rangorde wordt juist vastgelegd, zodat er geen discussie kan ontstaan welke eisen prevaleren. Door het mogelijk te maken dat eisen uit een document in een lagere rangorde prevaleren, brengt dit grote onduidelijkheid met zich mee. Inschrijver verzoekt u dan ook om de zin ‘tenzij de aard van de tegenstrijdigheid klaarblijkelijk tot een andere rangorde dwingt en/of een lager gerangschikt document hogere eisen stelt aan de door Opdrachtnemer te verrichten prestaties op basis van deze Overeenkomst te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord zie antwoord en toelichting vraag 36.
51	Art; 2.4 Raamovereenkomst	In artikel 2.4 van de raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord, Artikel 2.4 van de overeenkomst blijft van kracht. In geval van tegenstrijdigheid zal de Nota van Inlichting prevaleren boven de Overeenkomst.
52	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Is akkoord met onderstaande opmerking: Indien Inschrijver zich voor het voldoen aan de geschiktheidseisen beroept op de middelen van een andere vennootschap binnen hetzelfde concern, is sprake van een beroep op een derde in de zin van artikel 2.94 Aanbestedingswet 2012. Inschrijver dient die entiteit te benoemen en de gevraagde beschikbaarheidsverklaring en het UEA van die entiteit te overleggen. Indien Inschrijver zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voldoet en concern entiteiten uitsluitend ondersteunende middelen leveren, is geen beroep op een derde aan de orde en volstaat vermelding daarvan in de Inschrijving.
53	Eis 23	In eis 23 van het Programma van Eisen geeft u het volgende aan: "Opdrachtnemer beschikt over uitgewerkte en uitvoerbare beheersmaatregelen om de continuïteit van levering te waarborgen bij verstoringen in de toeleveringsketen, geopolitieke ontwikkelingen, schaarste, End of Life-aankondigingen of sterk stijgende componentprijzen, en informeert Opdrachtgever onverwijld wanneer een dergelijke situatie de levering aan Opdrachtgever raakt." Kan opdrachtgever bevestigen dat eis 23 betrekking heeft op het treffen van passende beheersmaatregelen ter beheersing van leveringsrisico's en het tijdig informeren van opdrachtgever over mogelijke gevolgen daarvan, en dat van opdrachtnemer niet wordt verwacht dat hij omstandigheden buiten zijn invloedssfeer kan voorkomen of beheersen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij uw verduidelijking.	Eis 23 PvE verplicht Opdrachtnemer niet slechts tot een inspanning of een meldplicht, maar bepaalt uitdrukkelijk dat Opdrachtnemer 'beschikt over uitgewerkte en uitvoerbare beheersmaatregelen om de continuïteit van levering te waarborgen'. Opdrachtnemer dient over een werkend stelsel van maatregelen te beschikken dat de leveringsrisico's daadwerkelijk beperkt, en niet louter tot het achteraf informeren van Opdrachtgever wanneer een verstoring zich al voordoet. Het tijdig informeren van Opdrachtgever (eis 21, 22 en 23 PvE) is een aanvullende, en geen vervangende, verplichting. Opdrachtgever verwacht niet dat de opdrachtnemer externe omstandigheden die buiten zijn invloedssfeer liggen kan voorkomen.
54	Eis 18	In eis 18 van het Programma van Eisen geeft u het volgende aan: "Opdrachtnemer garandeert dat de aangeboden servers en Datacenter Componenten in de racks van het Datacenter van Opdrachtgever passen en geplaatst kunnen worden, en adviseert Opdrachtgever over de benodigde rail kits en montage materialen en over de voedings-, koelings- en gewichtskarakteristieken. Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van het Tier 4-gecertificeerde datacenter van NorthC op de High Tech Campus Eindhoven (HTCE)." Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer mag uitgaan van de door opdrachtgever verstrekte informatie met betrekking tot rackafmetingen, vrije rackruimte, beschikbare stroomvoorziening en koelingscapaciteit? Inschrijver acht het niet mogelijk om zonder deze informatie een onvoorwaardelijke garantie af te geven voor plaatsbaarheid in het datacenter. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij uw verduidelijking.	Opdrachtgever bevestigt de aanname. Opdrachtnemer mag uitgaan van de door Opdrachtgever verstrekte informatie. Opdrachtgever verstrekt bij iedere Nadere offerteaanvraag waarvoor dit relevant is de rackafmetingen en -diepte, de beschikbare rack units, het maximale gewicht per rack, de beschikbare aansluitwaarde en het type aansluitingen, en de beschikbare koelcapaciteit. De garantie uit eis 18 geldt op basis van die informatie. Indien de verstrekte informatie onjuist of onvolledig blijkt, komt dat niet voor rekening van Opdrachtnemer.

55	Bijlage Overeenkomst Servers en Datacenter Componenten, artikel 19.1.	In artikel 19.1 van de Raamovereenkomst geeft u het volgende aan: "Indien Opdrachten niet binnen de overeengekomen termijnen worden opgeleverd en/of producten niet aan de Overeenkomst en/of Opdracht beantwoorden is de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd van € 500,- voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10% van de waarde van de Opdracht." Inschrijver constateert dat de levering van Server- en Stagesystemen mede afhankelijk is van de beschikbaarheid van producten in de markt en de door fabrikanten gehanteerde levertijden. Hierdoor kunnen zich situaties voordoen waarin een overeengekomen levertermijn door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer verschuift, terwijl Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover tijdig en transparant heeft geïnformeerd. Inschrijver begrijpt de wens van Opdrachtgever om leverafspraken te borgen, maar acht het niet redelijk om een boete op te leggen indien Opdrachtnemer tijdig heeft gecommuniceerd dat een levertermijn als gevolg van marktomstandigheden of fabrikantafhankelijkheden wijzigt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de in artikel 19.1 opgenomen boete niet van toepassing is indien Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig informeert over een gewijzigde levertijd als gevolg van omstandigheden buiten de redelijke invloedssfeer van Opdrachtnemer, zoals vertraagde levertijden bij fabrikanten. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 2, 30 en 42. Uitsluitend indien Opdrachtnemer aantoont dat de gewijzigde levertijd het gevolg is van een concrete, aantoonbare en werkelijk buiten zijn (en zijn ketens) invloedssfeer gelegen omstandigheid die kwalificeert als niet-toerekenbare tekortkoming in de zin van art. 16, en hij Opdrachtgever hierover tijdig en onder overlegging van bewijsstukken heeft geïnformeerd conform art. 16.3, is de boete van art. 19.1 niet verschuldigd. Het enkele tijdig communiceren van een vertraging als gevolg van algemene marktomstandigheden is op zichzelf onvoldoende om aan de boete te ontkomen.
56	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.1	In paragraaf 5.1 van de Inschrijvingsleidraad geeft u het volgende aan: "Opslagpercentage mag niet gelijk aan 0% of lager dan 0% zijn." Inschrijver constateert dat het opslagpercentage door inschrijvers dient te worden ingevuld in de prijzensheet. Hoewel de betreffende cel zichtbaar is ingericht op twee decimalen, is het technisch mogelijk een opslagpercentage met meer dan twee decimalen in te voeren. Hierdoor kunnen verschillen ontstaan tussen de zichtbare en daadwerkelijk ingevoerde waarde, hetgeen ongewenst is vanuit het oogpunt van transparantie en gelijke behandeling. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het door inschrijvers in te vullen opslagpercentage maximaal twee decimalen mag bevatten. Graag uw bevestiging.	Zie antwoord vraag 1.
57	Inschrijvingsleidraad, Paragraaf 4.2.2.	In paragraaf 4.2.2.2 van de Leidraad geeft u het volgende aan: "Inschrijver dient door middel van het overleggen van een referentieopdracht aan te tonen te beschikken over de competenties, als onderstaand aangegeven, om onderhavige Opdracht te kunnen realiseren." Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken niet expliciet blijkt of de Technische Universiteit Eindhoven als referentieopdrachtgever mag worden opgegeven, indien Inschrijver in het verleden reeds vergelijkbare opdrachten voor uw organisatie heeft uitgevoerd en daarmee kan aantonen over de gevraagde competenties te beschikken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het is toegestaan om de Technische Universiteit Eindhoven als referentieopdrachtgever op te geven, mits de referentie voldoet aan de gestelde eisen. Graag uw bevestiging.	Akkoord. Het is toegestaan de Technische Universiteit Eindhoven als referentieopdrachtgever op te geven, mits de referentie voldoet aan de gestelde eisen. Opdrachtgever beoordeelt een dergelijke referentie op dezelfde wijze als iedere andere en verifieert deze intern.
58	Prijs - TenderNed	Inschrijver is in TenderNed verplicht om een bedrag in te vullen in het tabblad gunningscriterium 'Prijs'. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het invullen van 0 in TenderNed aangezien in de aanbesteding een opslagpercentage wordt uitgevraagd? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting over welk bedrag door inschrijver in TenderNed dient te worden ingevuld.	Op Tendermed kunt u inderdaad op Gunningscriterium Prijs, 0 invoeren. De documenten Prijzensheet en Inschrijfbijlet kunt u uploaden, de ingevulde sheets worden beoordeeld als Prijscriterium.
59	Checklist - TenderNed	In de checklist geeft u aan dat het door de inschrijver ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) onder overige documenten in TenderNed geupload dient te worden. Na digitale invulling van het UEA in de UEA-module van TenderNed verplicht TenderNed Inschrijver een ondertekende UEA te uploaden onder tabblad "Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)". Om problemen met het indienen van de inschrijving te voorkomen, kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het uploaden van de ondertekende UEA in de 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)' omgeving op TenderNed?	Ja, dit kan en mag op beide plekken.
60	Bijlage technische en beroepsbekwaamheid kerncompetentie complexiteit en omvang	In de invulbijlage ten behoeve van de kerncompetentie geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Het staat een Aanbestedende dienst tenslotte te allen tijde vrij om de referentie te verifiëren met de in het referentiedocument gegeven contactgegevens. Graag uw akkoord.	Nee niet akkoord. We ontvangen graag een Tevredenheidsverklaring. Zie in bijlage document Bijlage Technische en beroepsbekwaamheid kerncompetentie Complexiteit en Omvang_aangepast.doc.
61	Inschrijvingsleidraad Par. 3.14, pag. 14	In paragraaf 3.14 geeft u aan dat door inschrijvers in te dienen documenten in de Nederlandse taal gesteld dienen te zijn. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Akkoord.
62	Kwaliteitsstukken	Kunt u verduidelijken of een voorblad en inhoudsopgave meetellen voor het maximaal toegestane aantal pagina's van de uitwerkingen van G2.1 en G2.2?	Een voorblad, een inhoudsopgave waar geen inhoudelijke informatie op staan tellen niet mee voor het maximaal toegestane aantal pagina's van de uitwerkingen van G2.1 en G2.2.
63	PvE Eis 41	Kunt u nader toelichten welke benchmarkinformatie u verwacht en op basis van welke referentiekaders marktconformiteit dient te worden aangetoond?	Zie antwoord op vraag 15. Opdrachtgever verlangt concrete, objectief verifieerbare benchmarkinformatie uit actuele, gezaghebbende bronnen en zal de kwaliteit en overtuigingskracht daarvan kritisch beoordelen.
64	PvE Eis 15	Kunt u nader toelichten wat opdrachtgever verstaat onder "aantoonbare kennis van High Performance Computing" en op welke wijze dit tijdens de aanbesteding en contractuitvoering wordt beoordeeld?	Onder aantoonbare kennis van HPC verstaat Opdrachtgever concrete, verifieerbare productkennis en ervaring van de daadwerkelijk in te zetten medewerkers met het samenstellen van en adviseren over HPC-configuraties, waaronder GPU-versnelde rekenknopen, high-speed interconnect en de bijbehorende geheugen-, opslag-, koelings- en voedingsvereisten (eis 15 PvE). Dit wordt beoordeeld binnen gunningscriterium G2.2 op basis van de mate van concreetheid en onderbouwing in de schriftelijke uitwerking en de mondelinge toelichting.
65	PvE Eis 85	Kunt u een indicatie geven van de verwachte omvang en frequentie van afvoeropdrachten gedurende de contractperiode?	Opdrachtgever kan hiervoor geen harde toezegging doen, aangezien afvoer sterk samenhangt met vervangingscycli van individuele faculteiten en onderzoeksgroepen en niet centraal wordt gepland. Ter indicatie: dit zal naar verwachting enkele malen per jaar voorkomen, uiteenlopend van kleinschalige afvoer van individuele componenten tot de afvoer van een volledig rack. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij dit proces, ongeacht de frequentie, volledig conform eis 85 t/m 87 PvE kan uitvoeren.
66	Inschrijvingsleidraad	In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over de levering van Servers en Datacenter Componenten. Het is voor inschrijvers niet duidelijk of storage-oplossingen onder de scope van deze overeenkomst vallen. Kunt u verduidelijken of storage-oplossingen onderdeel uitmaken van de uitvraag?	Storage oplossingen vallen niet onder deze aanbesteding.
67	Bijlage Standaardformulier Technische- en beroepsbekwaamheid	In het referentieformulier wordt gevraagd of een tevredenheidsverklaring beschikbaar is, waarbij staat vermeld "indien ja deze verklaring toevoegen". Kunt u bevestigen dat een tevredenheidsverklaring geen verplicht onderdeel van de inschrijving is?	Tevredenheidsverklaring is verplicht om toe te voegen. Zie antwoord vraag 60.

68	Bijlage Standaardformulier Technische- en beroepsbekwaamheid	"In paragraaf 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt als geschiktheidseis beschreven dat inschrijver ervaring dient te hebben met het leveren van Servers en Datacenter Componenten, (presales) advisering daaromtrent en het via de fabrikant beleggen van garantie en support. Een eis ten aanzien van een specifiek type opdrachtgever wordt hierbij niet genoemd. In het referentieformulier wordt echter gevraagd te bevestigen dat de referentie is uitgevoerd voor een HBO/WO-instelling. Kunt u verduidelijken welke eis leidend is? Is een referentie buiten het HBO/WO-domein eveneens toegestaan? Inschrijver merkt daarbij op dat de gevraagde kennis en ervaring ook aantoonbaar kan zijn opgedaan binnen andere grote en complexe organisaties. Verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat dergelijke gelijkwaardige referenties eveneens acceptabel zijn."	De uitvoering in de standaardformulier is aangepast naar: De opdracht is uitgevoerd bij een HBO/WO onderwijsinstelling of Nederlandse overheidsinstelling. Zie aangepast document Bijlage Standaardformulier Technische- en beroepsbekwaamheid.
69	Inschrijfleidraad, 4.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, pag. 16	Voor kerncompetentie A verlangt u dat inschrijver middels één referentieopdracht aantoont ervaring te hebben met het leveren van Servers en Datacenter Componenten van ten minste de vier in het Programma van Eisen genoemde merken (Dell, HPE, Lenovo en Supermicro), inclusief (presales) advisering en het via de fabrikant beleggen van garantie en support, waarbij de opdrachtwaarde minimaal € 350.000,- excl. btw per jaar bedraagt. Wij begrijpen dat TU/e hiermee wil borgen dat de toekomstige opdrachtnemer aantoonbaar beschikt over voldoende ervaring met de verschillende merken en met dienstverlening die qua omvang en complexiteit aansluit bij de onderhavige opdracht. De eis dat alle gevraagde ervaring, waaronder de ervaring met alle vier de merken, binnen één referentieopdracht moet zijn opgedaan, beperkt echter de mogelijkheid om relevante en aantoonbare ervaring die over meerdere vergelijkbare opdrachten is opgedaan in te brengen. Wij verzoeken u daarom toe te staan dat inschrijvers voor deze kerncompetentie maximaal ... referentieopdrachten mogen indienen. Iedere ingediende referentie dient daarbij betrekking te hebben op het leveren van Servers en Datacenter Componenten binnen een vergelijkbare omgeving, inclusief (presales) advisering en het via de fabrikant beleggen van garantie en support, en een opdrachtwaarde te hebben van minimaal € 350.000,- excl. btw per jaar. De vereiste ervaring met de vier in het Programma van Eisen genoemde merken mag daarbij over deze referentieopdrachten worden verdeeld, mits uit de referenties gezamenlijk blijkt dat ervaring met alle vier de gevraagde merken aanwezig is. Bent u bereid de kerncompetentie en het bijbehorende standaardformulier overeenkomstig aan te passen en het indienen van maximaal drie referentieopdrachten voor het aantonen van deze kerncompetentie toe te staan?	Inschrijver mag voor kerncompetentie A maximaal drie (3) referentieopdrachten indienen. Iedere referentie dient betrekking te hebben op het leveren van Servers en Datacenter Componenten in een vergelijkbare omgeving, inclusief (presales) advisering en het via de fabrikant beleggen van garantie en support, en een opdrachtwaarde te hebben van minimaal EUR 350.000,- exclusief btw per jaar per referentie. Uit de referenties gezamenlijk dient ervaring met alle vier de genoemde merken te blijken.
70	Leidraad, paragraaf 1.3 De opdracht	In paragraaf 1.3 van de Leidraad geeft u onder meer het volgende aan: "Binnen deze aanbesteding wordt onder Datacenter Componenten verstaan: server hardware en aanverwante apparatuur die benodigd is voor het ondersteunen van zowel de centrale ICT infrastructuur als High Performance Computing (HPC) binnen faculteiten." Daarnaast geeft u aan: "De TU/e maakt gebruik van diverse centrale servers en infrastructuurplatformen voor bedrijfskritische ICT-diensten." Inschrijver constateert dat de begrippen "aanverwante apparatuur" en "infrastructuurplatformen" niet nader zijn gedefinieerd. Hierdoor is voor Inschrijver niet volledig duidelijk welke productcategorieën binnen de scope van de aanbesteding vallen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat onder "aanverwante apparatuur" en "infrastructuurplatformen" wordt verstaan en te bevestigen of hieronder tevens dataopslagsystemen (storage-oplossingen), datacenter networking-componenten en aanverwante infrastructuurproducten vallen. Graag uw verduidelijking.	Onder Servers en Datacenter Componenten wordt in deze aanbesteding verstaan: rack- en bladeservers, HPC- en GPU-rekenknopen, de daarin opgenomen componenten zoals (maar niet gelimiteerd tot) processoren, geheugen, interne opslag, controllers en netwerkadapters, alsmede de direct daaraan verbonden montage- en aansluitmaterialen zoals rail kits, rackmontagemateriaal en voedingskabels, en de bijbehorende software, licenties en fabrieksondersteuning. De term 'infrastructuurplatformen' in paragraaf 1.3 beschrijft de omgeving van Opdrachtgever waarbinnen de Producten worden ingezet en breidt de scope niet uit.